

05.08.2016 № 58-01/ИП-16

на № _____ от _____

Аппарат Национального
объединения саморегулируемых
организаций, основанных на
членстве лиц, осуществляющих
строительство
Руководителю аппарата
В.В. Прядеину

Уважаемый Виктор Васильевич!

Ассоциация «Национальное объединение организаций экспертизы в строительстве» по Вашей просьбе рассмотрела, подготовленный Экспертным Советом Национального объединения строителей проект федерального закона, направленный на урегулирование вопросов, связанных с рабочей документацией на строительство объектов капитального строительства и отмечает следующее.

В соответствии с действующими законодательными и нормативными правовыми актами Российской Федерации в области строительства рабочая документация разрабатывается на основании утвержденной застройщиком в установленном порядке проектной документации.

При этом застройщик обязан в процессе реализации проектных решений вносить в проектную документацию изменения, связанные с выходом новых и/или корректировкой действующих технических регламентов и нормативно-технических документов.

Указанные изменения согласовываются с проектной организацией, разработавшей проектную документацию, а в случае влияния изменений на

вопросы безопасности и/или конструктивной надежности объекта капитального строительства и с экспертной организацией, путем проведения повторной экспертизы проектной документации.

Таким образом действующий порядок, при его соблюдении, позволяет осуществлять достаточный контроль за соответствием рабочей документации проектным решениям, предусмотренным в утвержденной проектной документации.

Если обратиться к опыту недавнего прошлого при строительстве (реконструкции) объекта капитального строительства всегда осуществлялось три вида контроля: авторский надзор со стороны проектной организации, технический надзор со стороны заказчика и строительный надзор со стороны специально уполномоченных органов.

Для исключения необоснованных отступлений от требований проектной, рабочей и сметной документации критически важное значение имеет авторский надзор.

Авторский надзор – это вид контроля качества, выявляющий недостатки в реализации проектных решений. Он проводится на этапе строительства. Проектировщик контролирует соответствие строительных работ положениям проектной, рабочей и сметной документации.

В настоящее время обязательность осуществления авторского надзора установлена только для опасных производственных объектов.

Так, Федеральный закон от 21.07.97 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» с изменениями от 31 декабря 2014 года Статья 8 устанавливает обязательность авторского надзора за строительством, реконструкцией, капитальным ремонтом, техническим перевооружением, консервацией и ликвидацией опасного производственного объекта.

Для иных объектов капитального строительства обязательность организации авторского надзора законодательно не установлена.

Так, Градостроительный кодекс Российской Федерации (Статья 53) позволяет привлекать проектировщиков к оценке соответствия работ требованиям проектной документации.

Застройщик по своему усмотрению принимает решение о необходимости авторского надзора.

Федеральный закон от 30.12.2009 № 384 - ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (Статья 41) устанавливает добровольную оценку соответствия объекта строительства требованиям проектной документации. Эта оценка может проводиться в форме авторского надзора;

СП 11-110-99 «Авторский надзор за строительством зданий и сооружений» определяет требования к организации надзора, порядок ведения журнала авторского надзора, права и обязанности специалистов. Данный свод правил не устанавливает обязательного проведения надзора. Он проводится добровольно, по решению застройщика;

Федеральный закон от 17.11.95 № 169-ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» с изменениями от 9 июля 2011 г. N 248-ФЗ. (Статья 12) устанавливает право архитектора на авторский надзор за строительством архитектурного объекта. Закон устанавливает только право, но не обязанность.

Представляется, что именно введение обязательности осуществления авторского надзора за строительством объектов капитального строительства позволит четко контролировать соответствие рабочей документации проектным решениям.

Замена авторского и технического надзора, а в определенной мере и строительного надзора процедурой экспертизы рабочей документации, как это предлагается фактически в законопроекте, не целесообразна, так как приведет к совершенно необоснованным и значительным затратам времени и финансовых средств, увеличит сроки строительства.

Необходимо узаконивать институты авторского и технического надзора, а не переваливать ответственность проектной организации и застройщика на экспертные организации.

Институты авторского, технического и строительного надзора при должной их работе полностью обеспечат контроль за соответствием рабочей документации проектным решениям.

Что же касается вопроса повышения качества рабочей документации, для этого необходимо законодательно установить порядок, при котором рабочая документация разрабатывается только той проектной организацией, которая подготавливала проектную документацию.

Считаем, что законопроект в данной редакции не может быть поддержан.

Президент



Ш.М. Гордезиани